

Criteria	Rank	Weighting	Chatham Street	Highland Road	Stoneworth and Pritchard	Windmere Site	Rainborough Site	Pritchard Site	Upper James Site	Innovation Park	City Hall Site	King & Queen	West Harbour Lands	Jerome Site	Sheldons Site	Crestwood Site	Archer High School	Sir Alpin Macphail	Jackson Square	Abbotsden Site
Public Transit Access	B	16 2.4%	0.12	0.07	0.07	0.05	0.00	0.02	0.07	0.05	0.12	0.07	0.07	0.07	0.09	0.05	0.07	0.12	0.05	
Highway/major arterial access	A	25 3.7%	0.11	0.19	0.19	0.11	0.11	0.11	0.15	0.11	0.11	0.07	0.11	0.15	0.15	0.11	0.11	0.11	0.19	
To pedestrian infrastructure	C	9 1.3%	0.01	0.03	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.04	0.05	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.03	
To bike paths	C	9 1.3%	0.03	0.04	0.04	0.01	0.00	0.00	0.00	0.03	0.03	0.03	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.03	
To board service vehicles	B	16 2.4%	0.07	0.09	0.09	0.07	0.07	0.07	0.07	0.12	0.05	0.05	0.05	0.07	0.07	0.09	0.05	0.05	0.02	
To other delivery vehicles	D	4 0.6%	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.02	
Accessible by all mobility levels (complies with ODA Act)	B	16 2.4%	0.07	0.07	0.07	0.07	0.05	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	
Business Services	C	9 1.3%	0.03	0.03	0.03	0.01	0.00	0.03	0.04	0.07	0.05	0.04	0.04	0.04	0.05	0.03	0.04	0.07	0.04	
Restaurants	B	16 2.4%	0.05	0.09	0.07	0.02	0.00	0.05	0.07	0.07	0.12	0.12	0.07	0.05	0.05	0.09	0.05	0.07	0.12	
Convention/Meeting facilities	D	4 0.6%	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.01	0.02	0.01	0.02	0.03	
Other Retail	C	9 1.3%	0.03	0.05	0.04	0.01	0.00	0.03	0.04	0.04	0.07	0.05	0.04	0.03	0.03	0.05	0.03	0.04	0.07	
Site Impacts on building operating costs (heating)	B	16 2.4%	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.12	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.12	0.07	
Site Impacts on building operating costs (hydro)	C	9 1.3%	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	
Site Costs, incl. geotechnical & remediation	B	16 2.4%	0.02	0.07	0.07	0.00	0.07	0.07	0.07	0.02	0.02	0.05	0.02	0.07	0.07	0.09	0.12	0.09	0.12	
Infrastructure Costs	B	16 2.4%	0.09	0.07	0.05	0.05	0.02	0.05	0.07	0.09	0.12	0.07	0.09	0.07	0.05	0.12	0.09	0.12	0.09	
Impacts on building costs	C	9 1.3%	0.04	0.04	0.04	0.01	0.03	0.04	0.04	0.03	0.01	0.03	0.05	0.05	0.03	0.05	0.05	0.07	0.03	
Impacts on parking construction costs	C	9 1.3%	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.05	0.05	0.05	0.00	0.00	0.05	0.05	0.07	0.05	0.05	0.04	0.03	
Hamilton as "best place to raise a child"	D	4 0.6%	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	
Downtown Hamilton revitalization	D	4 0.6%	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	
Local economic benefits/impacts (job creation, etc)	B	16 2.4%	0.02	0.07	0.05	0.02	0.02	0.05	0.05	0.02	0.09	0.07	0.07	0.02	0.02	0.07	0.02	0.05	0.09	
Aligns with GRIDS	C	9 1.3%	0.05	0.03	0.03	0.03	0.01	0.03	0.03	0.03	0.05	0.07	0.05	0.04	0.03	0.05	0.01	0.04	0.05	
Sized to Minimize Building Footprint	B	16 2.4%	0.02	0.05	0.05	0.02	0.09	0.02	0.02	0.02	0.09	0.12	0.05	0.02	0.02	0.05	0.02	0.12	0.02	
Infill or Brownfield rather than greenfield	B	16 2.4%	0.12	0.05	0.05	0.12	0.02	0.05	0.05	0.12	0.09	0.12	0.05	0.05	0.07	0.05	0.05	0.12	0.12	
Re-use of existing building infrastructure	C	9 1.3%	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.03	0.04	0.04	0.03	0.01	0.04	0.04	0.03	0.03	0.04	0.04	0.07	
Visibility to public	A	25 3.7%	0.00	0.15	0.15	0.15	0.07	0.00	0.11	0.07	0.15	0.15	0.11	0.04	0.04	0.07	0.07	0.04	0.15	
Suitability to a "Landmark Building"	B	16 2.4%	0.00	0.07	0.07	0.00	0.00	0.00	0.05	0.07	0.12	0.09	0.07	0.00	0.00	0.05	0.02	0.00	0.05	
Connections to/ integration with surrounding communities	B	16 2.4%	0.00	0.07	0.05	0.00	0.00	0.00	0.05	0.12	0.09	0.09	0.05	0.05	0.07	0.07	0.05	0.09	0.02	
Parking - Off Site availability	A	25 3.7%	0.04	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.19	0.15	0.15	0.04	0.04	0.07	0.04	0.04	0.19	0.04	
Parking - Off site parking rates	B	16 2.4%	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.09	0.00	0.02	0.09	0.07	0.07	0.07	0.07	0.00	0.07	
Proximity to other key user groups	C	9 1.3%	0.04	0.03	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	
Proximity to other key stakeholders	C	9 1.3%	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.04	0.05	
Proximity to Schools	A	25 3.7%	0.11	0.15	0.15	0.07	0.04	0.15	0.11	0.11	0.07	0.07	0.04	0.15	0.15	0.15	0.04	0.19	0.11	
Proximity to Admin Staff Residences	B	16 2.4%	0.07	0.09	0.09	0.07	0.00	0.09	0.07	0.07	0.05	0.05	0.09	0.09	0.12	0.05	0.12	0.05	0.07	
Proximity to student population	D	4 0.6%	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02	0.01	0.03	0.01	
Sufficient for building program, allows landmark gesture	A	25 3.7%	0.11	0.19	0.19	0.19	0.04	0.19	0.15	0.15	0.00	0.00	0.15	0.19	0.19	0.11	0.15	0.11	0.00	
Sufficient for development of partner facilities (co-location)	B	16 2.4%	0.02	0.09	0.07	0.12	0.00	0.12	0.07	0.05	0.00	0.00	0.09	0.12	0.09	0.05	0.07	0.00	0.02	
Sufficient for parking needs	A	25 3.7%	0.15	0.19	0.19	0.19	0.04	0.19	0.19	0.19	0.00	0.00	0.15	0.19	0.19	0.15	0.15	0.11	0.00	
Meets topographical and geotechnical requirements**	b	16 2.4%	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.02	0.09	0.07	0.09	0.09	0.07	0.09	0.09	0.12	0.07	
Zoned (or certain to be re-zoned) for ECS land use	A	25 3.7%	0.15	0.15	0.15	0.15	0.11	0.11	0.04	0.15	0.19	0.11	0.11	0.15	0.15	0.19	0.15	0.11	0.19	
Zoning allows for sufficient density & building height	A	25 3.7%	0.19	0.15	0.15	0.19	0.15	0.15	0.11	0.19	0.19	0.11	0.11	0.15	0.15	0.19	0.19	0.19	0.11	
Approval of other jurisdictions having authority	A	25 3.7%	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.04	0.11	0.11	0.11	0.11	0.15	0.15	0.19	0.19	0.19	0.11	
Acquisition timing	A	25 3.7%	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.07	0.07	0.07	0.19	0.19	0.19	0.11	0.19	0.11	
Approval timing	A	25 3.7%	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.07	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.07	0.19	
Construction timing	A	25 3.7%	0.15	0.07	0.07	0.04	0.07	0.07	0.07	0.15	0.11	0.07	0.11	0.15	0.11	0.19	0.19	0.19	0.11	
<b>Totals</b>		<b>675 100.0%</b>	<b>2.71</b>	<b>3.31</b>	<b>3.11</b>	<b>2.60</b>	<b>1.84</b>	<b>2.57</b>	<b>2.54</b>	<b>3.20</b>	<b>3.13</b>	<b>2.74</b>	<b>3.04</b>	<b>3.12</b>	<b>3.01</b>	<b>3.62</b>	<b>2.92</b>	<b>3.11</b>	<b>3.63</b>	<b>2.62</b>

Versioning	
Change the values below to view differences between versions	
Priority Weighting Differentiation Factor (was 2.0, now 3.0)	<b>2.0</b>
Meets topographical and geotechnical requirements (was B, now A)	<b>b</b>

Calculated Ranking	13	3	8	15	18	16	17	4	5	12	9	6	10	2	11	7	1	14
Calculated Final Scores	77.11	83.11	81.05	75.96	68.39	75.70	75.38	82.04	81.35	77.38	80.44	81.24	80.07	86.16	79.20	81.11	86.33	76.16
Original Ranking	12	3	7	14	18	15	17	4	8	13	10	5	9	1	11	6	2	16
Original Final Scores	77.48	83.65	81.61	76.88	69.01	76.28	75.48	82.09	81.34	77.04	80.47	81.95	80.78	86.69	80.04	81.63	86.49	76.23